



Progetto MonITER

Verbale della seduta del Comitato scientifico
del 16 marzo 2012

Presenti: Cirillo, Martuzzi, Pizza, Trifirò, Terracini, Violante

Replica studio esiti riproduttivi

Nella riunione viene illustrato il lavoro svolto dalla LP 4 come replica dello studio sugli esiti riproduttivi in riferimento alle annualità 2007-2010.

Il CS approva la relazione e raccomanda la sua sottoposizione alla pubblicistica scientifica in tempi brevi.

Violante raccomanda che tutti i report siano pubblicati su riviste scientifiche internazionali così da ricevere una revisione peer-review; meglio sarebbe se ciò avvenisse con un piano editoriale coordinato. Ipotizzando di essere uno dei revisori Violante sottolinea che è necessario esplicitare bene i seguenti punti:

- l'esposizione è stimata e non misurata
- nella stima del rischio relativo il valore OR della classe a esposizione maggiore (liv. 5) è più basso di quello riscontrato nella precedente classe di esposizione (liv. 4) : in tossicologia questo va tenuto bene in conto.
- ipotesi di meccanismo di azione: aspecifico, no target molecolare, l'esposizione stimata su valori di PM10 dello stesso ordine di grandezza di luoghi non contaminati (tracciante di qualcosa che non sappiamo ancora?)

Violante raccomanda inoltre di privilegiare per la pubblicazione riviste "Open Access"; poiché la ricerca è stata svolta con finanziamento interamente pubblico è giusto che tutti ne possano usufruire.

Cirillo espone alcune considerazioni in parte già fatte con riferimento al primo studio:

- i valori di concentrazione in aria di PM10 dagli inceneritori sulla cui base vengono considerate le classi di esposizione sono dell'ordine del nanogrammo/metro cubo o della frazione di nanogrammo/metro cubo, cioè da 10.000 a 100.000 volte (e più) inferiori ai valori limite per il PM10 attualmente in vigore. che su base annua è pari a 40.000 nanogrammi/metro cubo.
- il secondo studio conferma sostanzialmente i risultati del primo nonostante i livelli di esposizione al PM10 dagli inceneritori, che come nel primo studio viene utilizzato come "tracciante" per la stima delle classi di esposizione alle emissioni degli inceneritori, siano diminuiti sensibilmente.
- sulla base delle analisi fin qui condotte sembrerebbe che i risultati evidenziati sulle nascite pretermine non mostrino dipendenza dai valori assoluti dei livelli di esposizione al "tracciante", ma siano legati a una certa distribuzione spaziale di concentrazione del "tracciante", ovvero ai livelli relativi di concentrazione in ogni

scenario considerato. Per verificare ulteriormente questa affermazione sarebbe necessario sperimentare e analizzare situazioni con emissioni di PM10 degli inceneritori ulteriormente decrescenti, idealmente tendenti a zero.

Terracini chiede che il testo della pubblicazione scientifica sia fatto preliminarmente leggere a tutte le persone citate in "Acknowledgments", senza che questo comporti alcun vincolo per gli autori

Documenti Medicina Democratica

Viene poi messo in discussione come e se rispondere ai 2 documenti presentati al Congresso nazionale di Medicina Democratica 2012 da Gennaro *et al.* e da Di Ciaula-Gentilini.

Si decide che non si risponderà puntualmente in modo condiviso con il CS a tutte le sollecitazioni che eventualmente arriveranno da Comitati locali, ma si conviene di trattare questi documenti con particolare attenzione perché espressi da una parte dell'ISDE, accettati al convegno di Medicina Democratica e quindi si condivide di riconoscere loro una certa autorevolezza.

Si concorda che il Comitato di progetto rediga una risposta puntuale alle varie osservazioni e che il Comitato scientifico sia coinvolto in quanto i documenti citati criticano una metodologia avallata e sostenuta dal CS. Si decide di organizzare una riunione ristretta dopo Pasqua a cui parteciperanno Terracini, Candela, Angelini e Poluzzi per confezionare il documento finale a partire dal lavoro già fatto dai vari referenti di linea progettuale. Questo documento verrà fatto circolare nel Comitato scientifico e di progetto per una rapida approvazione. Nel frattempo si reperiranno informazioni su dove detti documenti sono stati pubblicati: al momento non sono rinvenibili nel sito di Medicina Democratica.

*_*_*_*_*_*_*_*_*_*_*_*_*_*_*_*